О Б Р А З Е Ц

В Рязанский областной суд

через Рязанский районный суд

Рязанской области

**Заявитель:** Иванов И.И.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года рождения,

паспорт серия\_\_\_\_\_ номер\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

регистрация: г.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

 ул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, кв.\_\_\_

Тел.8\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

эмэйл: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_@\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.ru

 Госпошлина не предусмотрена.

 **Заинтересованные лица:**

 1. Председатель Правительства РФ Мишустин М. В.,

 п\и 103274, г.Москва, Краснопресненская набережная, д.2,

 2. Председатель Государственной Думы Федерального . Собрания РФ Володин В. В., п\и 103265, г.Москва,ул. Охотный Ряд, д.1

Дело № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Частная жалоба**

**на определение суда об отказе в принятии заявления особого порядка**

 "\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2020 г. заявителем было подано заявление в Рязанский районный суд об установлении факта незаконной ликвидации государства СССР (единого союзного государства 15-ти республик в единых границах 1990 года) и факта незаконного прекращения деятельности органов государственной власти и управления Союза ССР. Определением Рязанского районного суда от 19 ноября 2020 г. заявителю было отказано в принятии заявления в связи с тем, что из данного заявления не усматривается, что установление факта незаконной ликвидации СССР (единого Союзного государства 15-ти республик в единых границах 1990 года) и факта незаконного прекращения органов государственной власти и управления Союза ССР затрагивает права, свободы и законные интересы заявителя.

 Данное определение исключает возможность дальнейшего движения моего заявления, также определение суда вынесено с нарушением ст. 330 ГПК РФ:

неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела, нарушение норм материального и процессуального права.

В моем Заявлении в суд были указаны ряд нарушений моих законных прав и свобод вследствие ликвидации СССР как государства и незаконного прекращения органов государственной власти и управления. Также я заявила, что в процессе предоставлю дополнительные доводы, доказательства и приведу в суд свидетелей и экспертов, могущих подтвердить не только незаконность оспариваемых актов, но и нарушенные мои права. Вне судебного процесса обстоятельства моего заявления нельзя установить. Но суд в нарушения норм права не стал принимать мое заявление, чем нарушил мои права.

Определение суда ущемляет мои законные интересы, что подтверждается хотя бы тем, что в результате я не смогу восстановить свои нарушенные права, перечисленные в Заявлении, не смогу когда-либо воспользоваться ими как гражданин государства СССР, приемником которого является РФ.

Также мои требования не может рассмотреть КС РФ, т.к. физическое лицо правом подать мой запрос или заявление в КС РФ не наделено и вопросу моего заявления не относятся к компетенции КС РФ, и не исчерпаны внутригосударственные способы решения споров.

В соответствии со ст.125 ч.2 Конституции РФ **Конституционный Суд** Российской Федерации по запросам Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, одной пятой сенаторов Российской Федерации или депутатов Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации **разрешает дела** о соответствии Конституции Российской Федерации:

а) **федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации**.

По ФКЗ от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации", **статья 84**:

**Правом на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности указанных в статье 125 (часть 2) Конституции Российской Федерации нормативных актов органов государственной власти**…**обладают Президент Российской Федерации, Совет Федерации, Государственная Дума, одна пятая сенаторов Российской Федерации или депутатов Государственной Думы, Правительство Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, органы законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации.**

**Статья 134ч.1 ГПК РФ применена не верно. Она не относится к рассматриваемому заявлению и не может быть основанием для возврата заявления, т.к. я требую установить и признать факты незаконности решений и законов руководства СССР, которые как следствие ликвидировали СССР как государство и его госорганы, которые нанесли существенный вред всем гражданам СССР и лично мне (уничтожили единую экономику, единую оборону, единую социальное обеспечение, общие права граждан закрепленные в Конституции СССР, которая до сего дня не прекратила своё действие). Как и я, миллионы людей граждан СССР помимо своей воли лишились единых границ в международно признанных границах 1945-91 годов.**

**В соответствии с поправками в ст.67.1 Конституции РФ органы власти РФ являются правоприемниками и правопродолжателями органов власти СССР. Значит суды РФ являются правоприемниками судов СССР. Значит именно федеральные суды РФ обязаны рассматривать заявления особого порядка об установлении фактов имеющих юридическую силу, на соответствие законодательству нормативные акты и законы СССР подписанные президентом СССР Горбачевым М.С.**

 Согласно [ч. 3 ст. 134](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=RZR&n=358838&date=23.11.2020&dst=100660&fld=134) Гражданского процессуального кодекса Российской

Федерации отказ в принятии искового заявления препятствует повторному обращению заявителя в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям. **Т.о., суд своим Определением лишил меня своего конституционного права на судебную защиту.**

На определение судьи об отказе в принятии заявления может быть подана частная жалоба.

 На основании вышеизложенного и руководствуясь [ч. 3 ст. 134](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=RZR&n=358838&date=23.11.2020&dst=100660&fld=134), [п. 1 ч. 1](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=RZR&n=358838&date=23.11.2020&dst=277&fld=134)

ст. 331, [ст. ст. 332](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=RZR&n=358838&date=23.11.2020&dst=285&fld=134), [333](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=RZR&n=358838&date=23.11.2020&dst=102399&fld=134) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

 **ПРОШУ: Определение*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ суда***  ***№\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*\_\_\_\_\_\_\_отменить, обязать суд начать производство по делу, или разрешить вопрос по существу.**

 Приложение:

1. Копия определения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_суда от "\_\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2020 г. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ об отказе(\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_) в принятии искового заявления.
2. Два экземпляра Частной жалобы для Заинтересованных лиц.

 Дата подачи частной жалобы "\_\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2020 г.

 Подпись Заявителя: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Иванов Иван Иванович/